

| | | | |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Nº SIAPP / SIIGF 1.067.221-41 | Nº SICONV (Convênio) 892953 | Abrangência Global | Nº do LAE 128/2020 |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|

1 IDENTIFICAÇÃO

| | | |
|--|--|-----------------------|
| Gestor MAPA | GIGOV Cuiaba, MT | SR Mato Grosso, MT |
| Programa Agropecuária Sustentável | Ação/Modalidade Fomento Ao Setor Agropecuário | |
| Proponente/Tomador Município De Campos Julio - MT | Município/UF Campos de Julio / MT | |
| Objeto Adequação De Estrada Vicinal. | Data da assinatura 30/12/2019 | |
| Empreendimento (nome/apelido) Estrada Vicinal | Localidade/Endereço Bom Jardim | |
| Descrição do Empreendimento | | |

2 ENQUADRAMENTO DA PROPOSTA DE INTERVENÇÃO

| | | |
|-------|--|-----------|
| 2.1 | Indicar o Nível do Contrato de Repasse | Nível II |
| 2.2 | Há compatibilidade entre a proposta de intervenção com o objeto do CR/TC e com as condições específicas definidas para o Programa? | Sim |
| 2.2.1 | Indicar o Manual Normativo do Programa utilizado para análise | SA150.056 |
| 2.3 | Foi observada a contrapartida mínima/máxima conforme manual do Programa? | Sim |
| 2.4 | A proposta de intervenção atende aos limites e especificidades definidas pelos normativos utilizados na análise (prazos, pré-requisitos, soluções executivas, limites percentuais de Projetos, Adm. Local, Serviços Preliminares, etc)? | Sim |
| - | Comentários | |

3 TITULARIDADE DA ÁREA DE INTERVENÇÃO

Não se aplica/Dispensado

| | | |
|-----|---|-----|
| 3.1 | Informar documento de titularidade apresentado | |
| | Documento de posse e domínio público | |
| 3.2 | A descrição contida no documento de titularidade está compatível com a planta de localização apresentada? | Sim |
| 3.3 | A área de intervenção é compatível com a planta de localização apresentada? | Sim |
| | Comentários | |

4 ADEQUAÇÃO AO LOCAL DE INTERVENÇÃO

Não se aplica

| | | |
|-------|--|---------------|
| 4.1 | A área de intervenção apresenta infraestrutura básica necessária à implementação do empreendimento (pavimentação, drenagem, abast. de água, esg. sanit., energia elet., ilum. publ., coleta resíduos)? | Não se aplica |
| 4.2 | A área de intervenção apresenta serviços necessários (acessos, meios de transporte, equipamentos comunitários) à implementação do empreendimento? | Não se aplica |
| 4.3 | A área a ser beneficiada é apropriada, sem indícios de riscos ambientais e restrições físicas (aspectos relativos à topografia, acidentes geográficos, contaminação do solo e/ou água subterrânea, redução da durabilidade e/ou estabilidade do empreendimento)? | Sim |
| | Comentários | |
| 4.4 | Existem obras já iniciadas que fazem parte do investimento? | Não |
| 4.4.1 | Caso afirmativo, descrevê-las sucintamente, informando sua data de início e explicando sua relação com o objeto. | |
| | Comentários | |

| | | | |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Nº SIAPF / SIIGF 1.067.221-41 | Nº SICONV (Convênio) 892953 | Abrangência Global | Nº do LAE 128/2020 |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|

5 FUNCIONALIDADE

- 5.1 No caso de obras de saneamento e intervenções estruturantes, foi verificada a integração da proposta com os sistemas existentes?
- 5.2 A funcionalidade plena da proposta depende de outros projetos/ações não custeadas pelo presente CR/TC?
- 5.2.1 Caso negativo, descrever as indefinições e/ou condicionantes e o prazo para execução.

Comentários

6 PROJETOS

- 6.1 Os projetos apresentados permitem a perfeita caracterização da proposta?
- 6.2 Os projetos apresentados possuem elementos suficientes para o levantamento de quantitativos dos itens significativos do Orçamento?
- 6.3 Os serviços necessários à execução das metas foram previstos?
- 6.4 Os projetos apresentados observam as diretrizes estabelecidas para o tipo de intervenção e para o programa / modalidade, conforme instruções / normativos específicos?

Comentários

7 TERMO DE REFERÊNCIA

- 7.8 Para Contratos Nível III, firmados a partir de 01/01/2018: O TR prevê a obrigatoriedade do projeto a ser contratado atender aos requisitos da Lista de Verificação de Acessibilidade e as normas e legislações aplicáveis?

8 MEMORIAL DESCRITIVO/ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS

- 8.1 Todos os serviços previstos em projeto estão adequadamente descritos e especificados?
- 8.2 Existe correspondência dos itens do memorial com os itens de orçamento?
- 8.3 A descrição/especificação técnica permite a precificação dos serviços previstos em orçamento?

Comentários

9 ACESSIBILIDADE A PESSOAS COM DEFICIÊNCIA

- 9.1 Existe ART/RRT específica, ou em conjunto com ART/RRT de Projeto, quanto ao cumprimento no projeto dos quesitos de acessibilidade?
- 9.2 Para Contratos de Repasse assinados até 31/12/2017 e Termos de Compromisso
- 9.3 Para Contratos regulados pela portaria nº 424/2016, assinados a partir de 01/01/2018:
- 9.3.1 Foi apresentada a Declaração de Conformidade em Acessibilidade?
- 9.3.2 Foi apresentada a Lista de Verificação de Acessibilidade?
- 9.3.3 Para Contratos Nível III: O projeto atende aos itens listados na coluna "Verificação pela Mandatária/Concedente no Projeto de Engenharia" da Lista de Verificação de Acessibilidade, constante nos Anexos I e II da Instrução Normativa nº 2/2017?

Comentários

10 SISTEMAS CONSTRUTIVOS NÃO CONVENCIONAIS

11 ORÇAMENTO

- 11.1 A análise foi realizada sobre a planilha proposta pela empresa vencedora

| | | | |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Nº SIAPF / SIIGF 1.067.221-41 | Nº SICONV (Convênio) 892953 | Abrangência Global | Nº do LAE 128/2020 |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|

15 CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO

Não se aplica

- 15.1 Prazo proposto
- 15.2 O cronograma é compatível com o volume de serviços projetados e/ou produtos entregues?
- 15.3 O cronograma está compatível com o orçamento apresentado?
- 15.4 O cronograma cumpre as exigências do Programa (prazo máximo de construção, percentual mínimo nas últimas parcelas, etc.)?

Comentários

16 APROVAÇÃO PELOS ÓRGÃOS COMPETENTES

Não se aplica

- 16.1 Projeto aprovado pela Prefeitura Municipal?
- 16.2 Projeto aprovado pelo Corpo de Bombeiros?
- 16.3 Projeto aprovado pela Vigilância Sanitária?
- 16.4 Projeto aprovado pelas Concessionárias de Serviços Públicos?
- 16.5 Outras aprovações (DEPEN, IPHAN, FUNAI, etc.)?

Comentários

17 LICENÇA AMBIENTAL, OUTORGAS, AUTORIZAÇÕES E DECLARAÇÕES DE VIABILIDADE Não se aplica/Dispensado

| Tipo de documento | Órgão emissor | Data emissão | Válida até | Nº do documento | Meta |
|-----------------------|--|--------------|------------|-----------------|------|
| Licença de Instalação | Sec Mun de Agricultura, Pecuária e Meio Ambiente | 06/11/2020 | 06/11/2022 | 010/2020 | 01 |
| | | | | | |
| | | | | | |

- 17.1 Existe manifestação do órgão do meio ambiente?
- 17.2 As exigências e condicionantes na manifestação ambiental para a área de intervenção foram contempladas em projeto?

Comentários

18 ANOTAÇÃO OU REGISTRO DE RESPONSABILIDADE TÉCNICA

Não se aplica

- 18.1 As ARTs/RRTs de autoria dos projetos (obras ou equipamentos com características especiais) contemplam integralmente o empreendimento?
- 18.2 As ARTs/RRTs de elaboração dos orçamentos contemplam integralmente o empreendimento?

| Atividade | Nome do profissional Engº/Arqº | Nº registro CREA/CAU | Nº da ART/RRT | Data emissão | Lote ou Meta |
|--------------------|----------------------------------|----------------------|---------------|--------------|--------------|
| Orçamento, Projeto | Fabricio Henrque Eufrazio Segura | 1212483375 | 3229930 | 16/08/19 | 01/01/00 |
| Execução | ALDINEY ALMEIDA SANTOS | 1203841272 | 1220200058878 | 11/05/20 | ENSAIOS |
| | | | | | |

Comentários

19 CONCLUSÃO

A análise Técnica do Empreendimento é limitada aos aspectos de adequabilidade do projeto e valores propostos, com base nos normativos vigentes, não caracterizando co-responsabilidade referente às soluções adotadas pelos autores dos projetos, identificados nas ARTs específicas.

- 19.1 Sob os aspectos técnicos, de acordo com os itens acima mencionados, consideramos o empreendimento proposto:

- Viável**
- Viável, com as pendências citadas abaixo**
- Inviável, conforme motivos abaixo**

| | | | |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Nº SIAPF / SIIGF 1.067.221-41 | Nº SICONV (Convênio) 892953 | Abrangência Global | Nº do LAE 128/2020 |
|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|

Comentários

20 PENDÊNCIAS TÉCNICAS E PRAZOS PARA SOLUÇÃO Não se aplica

Pendências técnicas

Prazo para solução

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |

21 RELAÇÃO DE ANEXOS Anexo I - Informações auxiliares Anexo II - Relatório fotográfico/GPS Anexo III - Análise custos itens significativos Anexo IV - Análise custos adm local, canteiro, etc Anexo V - Informações do processo licitatório**22 DATA E ASSINATURA**

Cuiabá, 10 de dezembro de 2020

Local e data

Profissional responsável

Nome: Leonardo Conte dos Santos

Matrícula: 136.566-6

CREA/CAU: 1704133785